

# ANARQUEER



NÚMERO III (*Nos estamos acercando...*)

**Tú pones el precio**



**Distribuidora Peligrosidad Social**

[distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com](http://distribuidorapeligrosidadsocial.wordpress.com)

[distribuidorapeligrosidadsocial@riseup.net](mailto:distribuidorapeligrosidadsocial@riseup.net)

*¡Copia y difunde!*

*Portada:* Unx antisistema con un precioso pasamontañas Arcoiris (¿No os recuerda a algún logo editorial?), extraído de *Anarchists are beautiful* ([www.myspace.com/anarchistsarebeautiful](http://www.myspace.com/anarchistsarebeautiful))

“*Nos estamos acercando*”, palabras enviadas al primer ministro británico Edwart Heath tras la cadena de atentados sembrada por el grupo armado *Angry Brigade* a inicios de la década de los setenta. Sí, nos estamos acercando, señora Rajoy, mariquitas asimilacionistas, recuperadorxs “queer”. El día menos pensado... ya veréis.

## Índice

In memoriam.....	3
Editorial: La democracia nos hace libres.....	4
Monárquico o republicano, el mismo heteropatriarcado.....	15
El Giro Queer.....	30
Kuiris de Ayer y hoy.....	35
Momento literario.....	44
Convocatorias, convocatorias, publicaciones... que nos ponen.....	47



Madrid (Castilla), septiembre de 2012.

### IN MEMORIAM:



**Masacre** (Chamberí, octubre 2010 – Alcalá de Henares, julio 2012).

El pasado 27 de julio de 2012 expiró el compañero Masacre tras una corta agonía respiratoria. Muchxs, con razón, os preguntaréis. ¿Qué hace la dedicatoria a la muerte de una rata aquí? No la hubiéramos incluido si no fuera por la participación tanto directa como indirecta que este roedor ha tenido en asambleas, en okupaciones, en desalojos, en debates sobre liberación animal o zoofilia y, por qué no decirlo también, en relaciones afectivas y/o sexuales con humanxs. Y por el papel que ha tenido alegrándole la vida a muchxs okupas, antisistema, invertidxs sexuales, trans, putxs y demás militantes de la geografía ibérica, así como aterrorizando a ancianas con abrigos de piel, policías nacionales y guardias civiles super-machos o a feligreses de la JMJ madrileña, entre disturbio y disturbio. Sin saberlo él, ha contribuido tanto como muchos otros humanos a mejorar un poquito este estercolero terráqueo. Ahora tendremos que proseguir sin Masacre, pero manteniéndolo en el recuerdo. Adiós, *Ratakuir*.

Desde el más tierno recuerdo y aún con lágrimas en los ojos.  
*El humano de Masacre.*

### EDITORIAL:

*La democracia nos hará libres.*

¡Hola de nuevo a todo el mundo! *Anarqueer* cumple su primer año de publicación en uno de los momentos más inciertos del mundo Occidental. La crisis se está agudizando de tal forma que pocas imaginábamos cuando se empezó a hablar de ella allá por 2007. Ahora hemos asistido al “Rescate” económico de la banca española, vendido por la prensa del sistema como algo positivo, cuando no hace más que evidenciar que esto se está poniendo feo... La pérdida de la hegemonía europea está originando una reestructuración económica y política para dar inicio a lo que será... ¿una nueva era de la historia que nos volverá a tocar sufrir? Ese destino aun está en juego, y de nuestras formas de afrontar la situación como explotadxs depende el resultado- Por ahora ya estamos viviendo en nuestras carnes las secuelas, en el Estado español en especial desde la formación del nuevo gobierno del Partido Popular en diciembre pasado. El aumento del malestar social ya se ha visto sobremanera en la huelga del 29 de marzo de 2012 (llevada a cabo poco después del final de redacción del anterior número), en especial en los piquetes en Madrid, en las llamaradas de contenedores y edificios en Barcelona, en el cuerpo a cuerpo contra los *zipaios* en Bilbao, en las emboscadas a la Policía Nacional en La Coruña... Pero a su vez el Estado sacó su verdadera cara con la feroz represión que llevó a cabo, con más de un centenar de detenidos en todo el Estado, y en el dictamen de seis prisiones preventivas de varias semanas de duración en Barcelona hasta la fecha. Y desde entonces la represión no ha hecho mas que aumentar: cargas contra la celebración del I aniversario del 15-M, la lucha de los mineros, detenidos y heridos en manifestaciones contra los recortes en materia social, una nueva oleada de desalojo de centros sociales (KOALA, El Hospi, La Rimaia, La Huelga, La Salamanca, La Osera, Barrilonia...). Vamos, que la cosa esta caliente y no creemos (ni queremos) que se vaya a enfriar. Quien siembra miseria, recoge rabia.

Lo del desalojo del KOALA era algo que no nos esperábamos en absoluto. La nutrida inmobiliaria Magnum Beta S.A. y la Junta de Distrito de Retiro (mal acostumbrada a que lxs okupas buenos vayan a ella a pedirle que se porte bien con ellos o que directamente les ceda el local bajo cierto alquiler – CS Seco – ) movieron ficha legal hasta lograr el 26 de abril de 2012 desalojar el edificio. Un desalojo en el que hubo unas cuatro horas o más de negociación y espera con la policía y la gerente de la propiedad para que nos dejaran sacar dos gatos que habían quedado dentro del complejo industrial. Afortunadamente y tras mucha presión, se lograron rescatar, pero el resto del material del centro social (cocina, gimnasio, biblioteca, distribuidora, taller de artes, herramientas...) se quedaron dentro tras varios muros de ladrillo municipal. Es el precio que la asamblea del KOALA tuvo que pagar por no adscribirse a la deriva socialdemócrata y pactista que en los últimos años ha ido introduciéndose en la okupación de Madrid, con negociaciones con las “autoridades” respectivas, actividades descafeinadas (y algunas de partidos políticos u organizaciones para-partidistas), venta de trozos de cadáver y discursos ciudadanistas y asistencialistas con los que se dice “llegar mejor al barrio” cuando se quiere decir “canalizar mejor la protesta” hacia ámbitos que pueda absorber el Capital. En el KOALA confluyeron personajes, colectivos, actividades e ideas de las mas rupturistas, radicales y revolucionarias que pudiera haber en el Madrid de 2012, desde jornadas semanales sobre liberación animal hasta charlas antirrepresivas sobre Chile o el montaje del 4-F<sup>1</sup>, amén de la fiesta del Octubre Trans 2011, la fiesta “Erecciones Generales” de la Asamblea Transmaribollo de Sol, la jornada de debate “Koala Kuir” finalizando el año 2011 y las dos “Jornadas Anoarquistas” con el chileno Felipe Rivas y el brasileño Pedro Costa en noviembre y marzo respectivamente, de buena acogida y concurrida asistencia ambas, además de la actividad organizada dos semanas después del desalojo de un ciclo de postporno, finalmente trasladado al también difunto CALDO Vegano de Tetuán. El KOALA sirvió como punto de encuentro de diferentes luchas que atacan un mismo tronco pero no

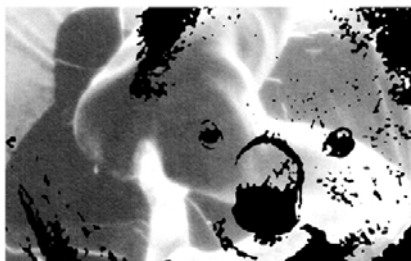
---

<sup>1</sup> <http://www.desmontaje4f.org/>

tienden a interconectarse entre sí, tales como la liberación animal, la pedagogía antiautoritaria, la lucha contra la cárcel, el transfeminismo, la oposición al consumo de drogas... además de servir de referente *queer* radical en un Madrid algo carente de espacios donde pueda llevarse a cabo tal modelo, pues si no están intentando negociar con el ayuntamiento su permanencia, se plagan de machirulos anti-feministas o se cierran a otras corrientes ideológicas mas allá de la A metida en un círculo. Y no es que el

KOALA estuviera exento de algunos de estos nocivos roles, pero, pese a algunos fallos y críticas que como cualquier espacio político puede tener, logró estar a la altura política e ideológica de las circunstancias. Desde aquí saludamos la implicación y ayuda que nos vino de la gente del espacio en lo que a *anoarqueersmo* se refiere y les deseamos suerte en su lucha, que es también nuestra, contra el Estado y por la Anarquía.

No vamos a acabar esta editorial sin hacer una mención al “Orgullo Indignado” madrileño de este año. ¿O acaso alguien lo dudaba? En un contexto en que la Acera del Frente se encontraba más muerta (y enterrada) que viva y convocante, como en ediciones anteriores, y tras una segunda huida de gentes revolucionarias de la Asamblea Transmaricabollo de Sol, de la cual algunas crearon (uniéndose con otras personas de otros grupos de trabajo de Sol) el colectivo Zorras



**KOALA KUIR**  
**VIERNES 23 DIC 2011**  
**DISIDENCIAS SEXUALES Y OKUPACION**

19:00H > CHARLAS - DEBATES / TALLER + CENA VEGANA

**FIESTON KUIR HASTA EL AMANECEER**

CAJA DE RESISTENCIA KOALA + COLECTIVOS TRANSMARIBOLLOS

KOMPLEJO OKUPADO  
AUTOGESTIONADO  
LABERINTICO ANARQUISTA

**K.O.A.L.A.**

CALLE ADELFA 26. METRO PACIFICO. MADRID

Mutantes<sup>2</sup>, la ATMB realiza poco antes de la defunción del KOALA (donde también se andaba preparando algo en torno al 28 de junio, un concierto-cabaret por suerte aún en fase embrionaria cuando los terroristas de azul arietaron la puerta) una convocatoria para una Asamblea de Organización del Orgullo, a la cual mucha de la gente del ambiente más revolucionaria se niega a asistir cansada de lidiar en estos espacios con profesionales de la política. La cantidad de basura ideológica que ha inundado el ambiente transfeminista / queer / marika-bollero radical ha sido indigerible, con el debido respeto a compas que ha participado también en la susodicha organización y que, por supuesto, no han sido de ningún modo artífices de suciedades políticas como: propuestas de debate con COGAM<sup>3</sup>, participación como bloque en el desfile oficial, participación oficial (o sea, en carteles, publicidad...) de Izquierda Unida (como su sección gay, ALEAS) en la organización y financiación del Orgullo Indignado<sup>4</sup>, y, lo mejor de todo, financiación de las pegatinas del susodicho con... ¡dinero de Izquierda Untada! Y en un contexto en el que desde los *mass media* se intentaba desprestigiar al Movimiento 15-M acusándolo de estar dirigido por IU (afortunadamente falso, pese a los intentos que lleva realizando tal partido desde prácticamente el inicio de la protesta. ¿Necesidad de una nueva generación de politicuchos a costa de otra pugna social? Ya os conocemos...). En la Asamblea General de Sol hubo una repulsa generalizada cuando la delegada del grupo Zorras Mutantes denunció públicamente esta vergüenza, hecho que ya desde mayo de 2011 muchas militantes desde ya un tiempo antes de la susodicha fecha llevamos denunciando en nuestros

---

<sup>2</sup> <http://www.zorrasmutantes.org/>

<sup>3</sup> Colectivo GAY de Madrid / Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid. Grupo reformistas homosexual madrileño desde inicios de los años noventa, y en especial desde la era Aznar, mediatizado e intervenido por el PSOE. Fundador practico de la FELGTB (Federación Estatal de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales), que también se las trae. (NfG – Nota para fuera del Guetto)

<sup>4</sup> <http://tomaelorgullo.blogspot.com.es/2012/06/manifiesto-de-toma-el-orgullo-2012.html> Inicialmente ALEAS (Área de Libertad de Expresión Afectivo-Sexual)-IU firmaba como convocante, desplazado a “apoyo” tras el revuelto, junto a otras figuras clásicas de la recuperación política como Izquierda (Anti)capitalista.

respectivos grupos de trabajo (como en la ATMB, tras lo cual se nos tachó de “sectarios” y alguna lindeza más) y Asambleas de Barrio (entre las cuales han comenzado a escindirse de las estructuras formales del 15-M varias fruto de la hartura que tienen de la infiltración política de despojos de partidos en su coordinadora, la Asamblea Popular de Madrid). Tal condena se repitió en el Encuentro estatal del 15-M que tuvo lugar en el parque del Retiro (Madrid) a mediados de julio, pese a las intenciones de otros infiltrados del susodicho partido en otros grupos de trabajo de Sol que intentaron restar importancia al asunto, y solicitándose una aclaración a la ATMB la cual sigue sin haber sido emitida. Ya era hora de sacar la basura. Los mensajes de protesta ante tal hecho a la lista de correo electrónico de la ATMB fueron contestados con un silencio sepulcral. Y el día de la manifestación propia del “Orgullo Indignado” (que se



lleva realizando desde hace unos seis años, cuando su organización era mucho más autónoma), se realizó un bloque del “Orgullo Ultracrítico”, en el que Zorras Mutantes y simpatizantes llevaban una pancarta que decía “Bloque ultracrítico. Orgullo put@. Sin partidos”, con su estética *Do It Yourself* singular, y un *notas* con un desternillante cartel que a multicolor decía “Vendo sexo a indignad@s, pero NO a partidos / Fuera I.U. de Toma el Orgullo. Fuera los partidos del 15-M”<sup>5</sup>. Algo que quitó un poco de mierda a la montaña de estiércol dejada por Izquierda Untada y sus amistades. El siguiente paso, como cada año, es el Octubre Trans 2012, este el mas

---

<sup>5</sup> <http://www.zorrasmutantes.org/bloqueultraeritico.htm>



importante ya que el DSM (Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales) próximo se redactará en mayo de 2013. ¿Prevalecerá la autonomía militante y la radicalidad ideológica en este siguiente octubre como en ediciones anteriores? Conociendo a algunxs de sus principales promotorxs, lo damos por hecho.

Y qué decir de que casualmente en mitad de este sucedáneo de Orgullo “Alternativo” aparece un libro pretenciosamente titulado *El Orgullo Es Nuestro*, que junto a otros grandes trabajos como *Drogas*.

*Algunas respuestas a tus preguntas*

sobre psicoactivos y otras sustancias, que da una visión chupiguay, chachipiruli y alternativa del uso de sustancias mortíferas y desmovilizadoras para el animal humano, ha editado la gente del periódico madrileño *Vertical*<sup>6</sup>. En él se recoge una recopilación de artículos aparecidos en dicha publicación sobre la liberación homosexual, el transfeminismo, “teoría *queer*”, transexualidad... desde casi sus inicios. Lo que supone esta edición es un paso más en la tarea recuperadora que este colectivo editorial se propuso hace ya casi una década, cuando conocieron de qué iba el asunto allá por abril de 2003<sup>7</sup> y aún se llamaban *Molotov* (Dónde ha quedado aquella época ochentena inicial del colectivo editorial, cuando en uno de sus primeros fanzines bajo una foto de dos policías se podía leer “a ver quién es más maricón”<sup>8</sup>, o cuando publicitaban el NO a la OTAN con un Felipe González siendo sodomizado por un militar estadounidense



<sup>6</sup> Así es como un conocido nuestro le llama al periódico *Diagonal*, editado en la villa de Madrid desde finales de 2004, anterior fanzine / periódico *Molotov*.

<sup>7</sup> *Molotov* 34, abril 2003 “¿Qué es eso de la teoría QUEER?”, p. 7.

<sup>8</sup> *Molotov* 3, 1987. “Contra la violencia legítima (o sea, legitimada por el Estado)” p. 17.

con un misil bajo la frase “Felipe: métete la OTAN por el culo”<sup>9</sup>; no es, por supuesto, la misma gente la que hay ahora, pero no es tampoco la heteronormatividad de los años ochenta la misma de ahora, sino que a estas alturas fácilmente se disfraza de “liberación gay” y hasta “queer”). Abrimos el libro y ya nos encontramos en la introducción, escrita por el colectivo editorial, que “*las comisiones de Feminismos y Transmaricabollo (...) junto a los movimientos sociales de base históricos tienen el reto de defender las conquistas hasta ahora conseguidas*”<sup>10</sup>, equiparando el discurso y objetivos de dichos grupos de trabajo de Sol a sucursales del PSOE e IU (cosa que, pese a todo, no son). Proseguimos con su lectura y, entre artículo y artículo, algunos mejores que otros, nos encontramos con un texto de Lucas Platero, donde exalta de una manera casi religiosa (religiosa en cuanto a aquello de la “fe ciega” que dicen del apóstol San Pablo) la educación que programa, auspicia, financia y dirige el aparato estatal heterosexista español, también llamada por sus defensores “educación pública” (¿Pública? ¿Decidimos asambleariamente junto al resto de la población los contenidos de la misma, así como su metodología e infraestructuras? ¿Porque eso es lo público, no? Lo comunitario, lo de todxs... ¿O es que acaso la palabra *pública* ha degenerado tanto que ya sólo se usa para aquello que percibimos pasivamente? Porque de



ser así, la policía, el ejercito, los grupos neonazis y las agresiones sexistas también son públicas, ¿no?), para Platero un “lugar de resistencia transfeminista”<sup>11</sup>. Si de verdad lo fuera, ¿habría lugar para una institución

<sup>9</sup> Molotov 2, 1986. s/p.

<sup>10</sup> VVAA (2012) *El Orgullo es nuestro. Movimiento de liberación sexual en el Estado español*. Diagonal, Madrid. P. 9

<sup>11</sup> PLATERO, R. (L.) “La educación pública como lugar de resistencia transfeminista” en VVAA (2012) *El Orgullo es nuestro. Movimiento de liberación sexual en el Estado español*. Diagonal, Madrid.

tan heteropatriarcal como es el Estado? A no ser, claro, que el transfeminismo se haya “heteropatriarcalizado”, que, por ahora, no lo parece. Y para finalizar nuestra crítica, no podemos olvidar la sorpresa (esperada, todo hay que decirlo) cuando al finalizar el libro, en el apartado “Directorio de colectivos” leímos toda una lista ordenada territorialmente de colectivos del ámbito “alternativo” LGTB, Queer, trans... En la cual no aparecían ni las asambleas autónomas del Octubre Trans del Estado, ni esta editorial, ni *A Revolta dxs Caracois*, ni Zorras Mutantes (colectivos que perfectamente conoce la autoría del libro; al menos la mayoría), pero casualmente sí que aparecían organismos pro-institucionales o para-institucionales como la campaña STP<sup>12</sup>, ILGA<sup>13</sup>, ¡la FELGTB! y hasta... ¡COLEGAS!<sup>14</sup> Con lo cual podemos traducir en... ¿Es preferible que quien lea el libro pueda hipotéticamente acercarse a personas cercanas al institucionalismo psiquiátrico, a la socialdemocracia, al PSOE, al PP, antes que a las radicales transfeministas maricas, bolleras e indefinidxs que se organizan autónomamente y que algunas tontean o directamente militan en grupos anarquistas? Aquí lo habéis dejado muy claro. No tenían suficiente con sacar un artículo socialdemócrata y conciliador de la Revuelta Griega<sup>15</sup>, una criminalización de la pasada piromanía huelguística barcelonesa<sup>16</sup> o manipular y estigmatizar la visión crítica sobre el 15-M del grupo antiautoritario *Tensión* recortando sus textos a gusto y colocándolos junto a personajes tan parecidos a nuestroxs compas como Wert o el vicepresidente griego Pangalos<sup>17</sup>, sino que también habían de

---

<sup>12</sup> Stop TransPatologización. Vertiente institucional de la lucha contra la despatologización trans. (NfG)

<sup>13</sup> Asociación Internacional de Gays y Lesbianas. Algo así como la Internacional Gay, cuyo referente en nuestro Estado es la pro-institucional Coordinadora Gay-Lesbiana, del inefable socialdemócrata Jordi Petit, que actualmente anda por Iniciativa per Catalunya. (NfG)

<sup>14</sup> Colectivo de LEsbianas y GAYs. Fundado en Córdoba a finales de los noventa, conocido por sus flirteos con cualquiera que les pueda proporcionar subvenciones, como el PSOE e IU, pero en épocas muy en la órbita del PP. (NfG)

<sup>15</sup> *Diagonal* 168, 17 febrero 2012 FAFATALE, F. “La lucha de la gente anulará sus leyes”.

<sup>16</sup> *Diagonal* 171 y 172, 9 abril 2012. MARTÍNEZ, G. “Contra nosotros”.

<sup>17</sup> Ver *Tensión* 3, p. 1 y *Diagonal* 165, p. 2.

involucrarse en sacar tajada de esta lucha que, hablando en plata y por mucho que tengan entre sus amiguitos y colaboradorxs a cabecillas de un hipotético “LGBT de izquierdas” que encaja mucho más que la etiqueta “queer”. No obstante, y para no parecer que lo único que hacemos es dejar por tierra el trabajo ajeno, el libro tiene partes bastante interesantes, tanto redactadas para el susodicho como artículos extraídos de la hemeroteca, se pueden extraer cosas muy válidas del mismo y saludamos desde aquí a algunas de las colaboraciones positivas que ha tenido y que lo han convertido en un material digerible. Recomendamos igualmente su lectura, pero con cautela. Y, por supuesto, no lo compréis, robadlo o pedidlo a amistades o a alguna biblioteca. Que 7 € por 200 páginas y tal maquetación no es tan caro como podría serlo, pero sigue siendo un timo igualmente, y más tratándose de una recopilación de artículos (la mayor parte publicados en Internet; si queréis una relación de los artículos incluidos, escribidnos al correo de la distri y os la proporcionaremos sin necesidad de coger el libro).

Y es que ya hemos oído por ahí algunas críticas que, más que constructivas, no hacen más que recaer en clichés de décadas de antigüedad. Hay quienes nos acusan de hacerle el juego a la derecha por ni ponerla a caldo (vegano) en este fanzine, y en cambio situar nuestro punto de mira sobre la izquierda. Lo explicaremos con gusto.

A estas alturas de la función, tras décadas de Franquismo, lustro y medio de “aznarismo” y lo que nos queda con la Rajoy, con sus respectivas declaraciones políticas y en materia sexual, con las continuas declaraciones de obispos contra todo lo que no sea heteronormatividad y de políticos derechistas (o no tan de derechas, como el maricón reprimido de UPyD Álvaro Pombo, que tras vivir bajo la Ley de Peligrosidad Social, se da el lujo de elogiar la figura de Franco – y, de paso, la de Pinochet – en una visita a Chile<sup>18</sup>) y caciques urbanos con la misma tónica, tras comentarios homofóbicos y estereotipos demacrados en las páginas de sus diarios, quien siendo

---

<sup>18</sup> <http://www.theclinic.cl/2011/03/31/alvaro-pombo-%E2%80%9Csoy-un-homosexual-homofobo-%C2%BFes-que-no-se-puede-hacer-una-puta-broma-con-la-homosexualidad/>

maricón, bollera, trans o lo que desee apoye a la derecha, es simplemente gilipollas. Y no vamos a escribir ni una línea para “redimir” a esa pobre “oveja descarriada” manipulada vilmente por la burguesía y el Capital. No somos la vanguardia de nadie. Las personas que aún andan atontadas deben darse cuenta por sí mismas de qué les beneficia y qué les hace daño. Y se darán cuenta cuando la situación apriete, cuando un grupo de nazis o “pijos católicos” le dé una paliza por tener pluma, cuando su jefe lx despida por “travelo”, la policía nacional o la seguridad del Metro lo fustie o no tenga dinero para pagar el alquiler... ni la comida. Todo eso es más fuerte que mil panfletos que dicen obviedades que no se captan leyéndolas, sino viviéndolas. ¿Es necesario repetir toda la vida lo mismo?

Preferimos con este ‘zine cargar contra la “izquierda”<sup>19</sup> a la vez que proponemos alternativas reales. Nosotros nos desligamos de ella hace un tiempo, cuando pudimos percibir su capacidad de asimilación de la disidencia política en un esquema que no suponga un peligro para el sistema (sindicatos, partidos, colectivos feministas, LGTB, de migrantes, ecologistas...). Y porque mientras la derecha reprime y no disimula en precarizar nuestras vidas, la “izquierda” las comprime en sus acciones y las desvía hacia un control estatal igual de nocivo. Y porque mientras a la clase política le podemos lanzar “artefactos” cuando se muestra uniformada, le sabotamos o expropiamos sus materiales cuando son bancos, supermercados o edificios institucionales, o le damos fuego cuando ya no podemos más, a la “izquierda” la tenemos infiltrada cual CNI en nuestras asambleas, colectivos del curro o la escuela, barrios... y en la liberación no heterosexual también, reclutando nuevos políticos para el futuro y desviando iniciativas populares hacia lo legalmente estipulado. Y como no podemos ejercer los mismos “actos” (bueno, a veces sí) contra estos profesionales de la política, preferimos denunciarlos y

---

<sup>19</sup> Con “izquierda” nos referimos a partidos u organizaciones “radicales” de prácticas socialdemócratas (PSOE, IU, IA, PCPE, ATTAC, Ecolojetas en Acción, ONGs varias, El Patio Maravillas y compañía...), respetando en todo momento a compañerxs que se puedan autodenominar “de izquierda” (anarcosindicalistas, consejistas, marxistas revolucionarios, asambleístas...) que en ningún momento tienen tales prácticas.

aprovechar sus traspies para denunciar su juego político. ¿Sirve esta aclaración, pues?



(Lo del cóctel molotov es para morirse de risa. ¿Pero sabéis realmente cómo funciona uno de éstos, sucixs esquirols?)

Por último, un saludo a las asambleas del octubre trans de Madrid y Barcelona, las cuales prometen, y en especial un fuerte abrazo las degeneradas transfeministas y asociadas de Barrilonia, casa okupada situada en el Barrio Chino de Barcelona que la Guàrdia Urbana desalojó de manera irregular el 21 de julio pasado. Des de Madrid, molta sort i, como ja sabeu, “un desallotjament, una altra okupació!”

### MONÁRQUICO O REPUBLICANO, EL MISMO HETEROPATRIARCADO.

Este texto ya rondaba nuestras cabezas desde hace bastante tiempo, tras comprobar desde a Don Jaume d'Urgell<sup>20</sup> portando una tricolor gigante en pelotas frente al cortejo de Izquierda Unida en el desfile del Orgullo Gay de Madrid, hasta el “Manifiesto por la Tercera República Transmaribollera”<sup>21</sup>.que la Asamblea Transmaricabollo de Sol escribió para el desafortunado último aniversario de la II República española (ello sin contar la presencia de banderas tricolor en sus respectivo bloque en la manifestación del 15 de Octubre). Desafortunado por la oleada de infiltración republicana que sufrió el 15-M en este año, si bien de algún modo había de verse el trabajo de los partidos de izquierda tradicional en este movimiento. Y desafortunado especialmente por la falta de memoria histórica que supura por todas partes. La cual está en la propia esencia del texto, de discurso lerrouxista clásico anti-clerical y anti-monárquico, pero especialmente visible en este párrafo:

Deudora de la fraudulenta transición entre dictadura y democracia, la monarquía nos sobra tanto como las prebendas que disfruta la iglesia católica desde el infame golpe de estado fascista de 1936. Fecha en que comenzó una cruenta represión, persecución y criminalización social que afectó de forma especialmente salvaje a las transmaricabollos. A las rojas, las verdes, las lilas o las de cualquier otro color.

De él se traduce el mito eterno de que la represión en el Estado español comenzó el 18 de julio de 1936, y que antes, cuando existía la

---

<sup>20</sup> Personajillo mediático famoso por ser acusado de arriar la bandera rojigualda de los juzgados de Gran Vía y cambiarla por la tricolor, negándose a su vez a pagar la pena-multa a la que fue condenado. Tras pasar fugazmente por el “marxismo” socialdemócrata de IU-PCE y PCPE, se afilió al PSOE bajo un discurso de “cambiarlo desde dentro”.

<sup>21</sup> “Para reyes y reinas, nosotras”, visible en <http://madrid.tomalaplaza.net/2012/04/11/15039/>, aunque si buscas bien por google también lo hallarás en otras páginas de clara vinculación con partidos políticos.

II República, en el Estado español se vivía en paz y en gloria, las autoridades políticas nos mimaban y la gente estaba muy contenta, hasta que llegaron los malvados fascistas, católicos y militares, que a la postre son homofóbicos, y destruyeron el paraíso terrenal de la República española. Visión totalmente errónea, inculcada a través de la historiografía izquierdista conforme con el “resultado” de la última Guerra Civil, también llamada *Transición a la Democracia*, la cual quiso justificar el retorno del parlamentarismo, las autonomías, los partidos... apelando a una visión idealizada de la II República. Como escribió cierto vanagloriado autor británico que, luchando contra el fascismo en el frente de Aragón, terminó huyendo de Cataluña para escapar de la muerte en un calabozo republicano como muchos de sus camaradas de partido, “Quien controla el pasado, controlará el presente; quien controla el presente, controlará el futuro”<sup>22</sup>.

De una República que masacra obreros y reprime la homosexualidad.

Cuando el 14 de abril de 1931 el Estado español pasó súbitamente de Monarquía a República, **no pasó nada**. De eso fue dándose cuenta paulatinamente la población tras aquella fiesta inmensa en la Plaza de Sol, cuando pensaban realmente que su vida iba a cambiar. Y, súbitamente, en junio de 1931, la Guardia Civil dispara contra una manifestación de pescadores en Guipúzcoa, dejando varios muertos sobre el asfalto. La estela de matanzas de fuerzas políticas a su izquierda prosigue por las autoridades republicanas, gobernando en conjunto con el PSOE en los dos primeros años. Sevilla, Arnedo, Figols, Casas Viejas... En paralelo, se crean nuevos cuerpos policiales (Cuerpo de Seguridad y Asalto), se promulgan leyes aún más represoras que las monárquicas (Ley de Defensa de la República, Ley de Orden Público) y, por si fuera poco, anticonstitucionales (Tras la promulgación de la segunda ley, no hubo momento alguno en el Estado republicano que no hubiera alguna provincia en estado de excepción fruto de algún tumulto popular). La coronación de la

---

<sup>22</sup> ORWELL, G. (1948). *1984*.



represión vendría en octubre de 1934, cuando una insurrección en Asturias intenta tirar al gobierno derechista en el poder, usando éste la legislación del gobierno “republicano-socialista” para enviar al Ejército español a reprimirlo, provocando centenares de muertos. La represión es tal que los presos no caben en las prisiones. Cuando la izquierda republicana retorna al poder en febrero de 1936, los estados de excepción no sólo no se levantan, sino que se incrementan. Se suceden ocupaciones masivas de tierras, en especial en Extremadura y Andalucía, aumentan los conflictos obreros (Construcción, Telefónica...) y el número de muertos en las cargas policiales. Casi veinte muertos deja la “resolución” a tiros por la Guardia Civil de un conflicto hidráulico en la localidad de Yeste, Albacete. Cuando se subleva el Ejército en Marruecos, dos gobiernos sucesivos se niegan a abrir armerías para que los sindicatos combatan el golpe, permitiendo un ápice de lo mismo el siguiente, cuando ya es demasiado tarde y los rebeldes controlan plazas vitales para su victoria. Y en un clima bélico, los crímenes de Estado se incrementan: detenciones arbitrarias de guerrilleros destacados de CNT, asalto policial y militar de colectividades autogestionarias y autónomas, ilegalización del marxista revolucionario POUM y asesinato de varios de sus militantes, incluyendo algunos de CNT, creación para legitimar todo esto del Tribunal de Espionaje y Alta Traición...

Realmente da para una monografía entera la represión en la II República, tanto cómo fue como lo que supuso, un aumento cuantitativo y cualitativo de la misma que luego muy felizmente heredaría Franco, llegando a proseguir su dictadura con varias leyes y reformas republicanas hasta bien entrado en años<sup>23</sup>.

---

<sup>23</sup> Si se quiere proseguir el estudio en esta línea, algunas recomendaciones bibliográficas:

- AMORÓS, M. (2001) *La revolución traicionada (la verdadera historia de Balius y Los Amigos de Durruti)*. Barcelona, Virus. **Recomendado.**
- BALLBÉ, M. (1985) *Orden público y militarismo en la España constitucional (1812-1983)*. Madrid, Alianza. **Recomendado.**
- CRUZ, R. (2006). *En el nombre del pueblo*. Madrid, Siglo XXI.
- ESPINOSA MAESTRE, F. (2007) *La primavera del Frente Popular: los campesinos de Badajoz y el origen de la guerra civil (marzo-julio de 1936)*. Barcelona, Crítica.

Cuando se habla de la sexualidad bajo la II República, se tiende a pensar que aumentó la tolerancia respecto a la opresión específica del sexo femenino y la discriminación contra homosexuales. Los argumentos típicos tienden a ser tan vacíos y clichés como el voto femenino, la “libertad” generalizada de Estados parlamentarios... Tal pensamiento es falta de estudio del tema existente en la historiografía española<sup>24</sup>. Por ello dan una vergüenza tremenda artículos como el de dosmanzanas<sup>25</sup>, aparecido en el LXX aniversario del inicio de la guerra civil, o el último de ociogay<sup>26</sup> para este pasado 14 de abril, que repite los topicazos sobre el tema (tolerancia a la homosexualidad fruto de la despenalización en el Código Penal, reforma de la Ley de Vagos y Maleantes en 1954 para reprimir la homosexualidad...), contando en esta ocasión con la opinión de un “experto”, el jurista Jesús Flórez, que afirma que “*con la llegada de la II República, la sociedad no solo se afloja el corsé, sino que se introducen medidas de abierta tolerancia a la homosexualidad*”, y coloca como prueba de ello la actividad de la anarquista Lucía Sánchez Saornil, lesbiana reconocida, si bien firma sus poemas homoeróticos con pseudónimo masculino. Ya le vale, en especial por lo que nos toca como anarcos.

- 
- *Los mitos de la II República*, transcripción ampliada de una charla del historiador Chris Ealham en el Local Anarquista Magdalena de Madrid en abril de 2011, editado por Distri Maligna.

<sup>24</sup> Probablemente sólo existen estos tres trabajos que pasan por el tema con mayor o menor profundidad:

- GIBSON, I. (2009) *Lorca y el mundo gay*. Barcelona, Planeta.
- MIRA NOUSOLLES, A. (2004) *De Sodoma a Chueca: una historia cultural de la homosexualidad en España en el siglo XX*. Egales, Barcelona-Madrid.
- PIRO, C. (2011) *Invertidos y Rompepatrias: Socialismo y homosexualidad en el Estado Español*. Madrid, Distri Maligna, Violent World, Eztabaida.

También está publicado CLEMINSON, R. (2007) *'Los Invisibles': A History of Male Homosexuality in Spain, 1850-1939*. No obstante, aún no hemos tenido acceso al susodicho en el Estado español, y menos aún en lengua castellana. Nos encantaría traducirlo y editarlo, pero la demanda por impago de derechos de autor estaría casi asegurada. ¡Así es el mundo de la distribución ‘progre’ comercial!

<sup>25</sup> <http://archivo.dosmanzanas.com/index.php/archives/878>

<sup>26</sup> <http://www.ociogay.com/2012/04/14/la-homosexualidad-durante-la-segunda-republica/>

La II República supuso un incremento de la represión contra la disidencia sexual respecto a épocas pasadas, del mismo modo que supuso nuevas y mejores formas de represión de otro tipo de disidencias, como las anteriormente citadas. El 15 de abril de 1931 se suspende el Código Penal de 1928 promulgado por el dictador Primo de Rivera, el primero que penaliza por sí misma la relación sexual homosexual. En 1808 la legislación napoleónica, piedra angular de la española, camufla la homofobia latente con una penalización de los actos en vez de la orientación sexual. Sexo anal, bucal, otras llamadas “parafilias”... eran penadas con elevadas multas e inhabilitación en cargos públicos; así aparece en el liberal Código Penal de 1822, en el de 1848, del Partido Moderado, y en el “revolucionario” de 1870, aprobado durante el “Sexenio Revolucionario” de mitificación parecida a la II República. Primo de Rivera prosigue en esa línea, pero aumenta la pena respecto al de 1870 en lo que a relaciones homosexuales se refiere. Con la anulación del último Código Penal, se retorna al anterior, al de 1870, con la citada sexofobia<sup>27</sup>. Éste es sustituido por un nuevo código penal que el gobierno republicano socialista le encarga a intelectuales de la época, tales como el teórico del derecho penal José Antón Oneca, la diputada del Partido Radical Republicano Socialista (escisión a la izquierda del “centrista” Partido Radical de Alejandro Lerroux) Victoria Kent<sup>28</sup>, y el inefable jurista, dirigente del PSOE e importante político de la época, Luis Jiménez de Asúa. Este personaje sería la cabeza visible de la legislación homófoba republicana. Prestigioso erudito en lo que a derecho penal se refiere, era, además, uno de los pocos intelectuales del PSOE que

---

<sup>27</sup> Para una consulta de los sucesivos códigos penales, recomendamos LÓPEZ BARJA DE QUIROGA, J, RODRÍGUEZ RAMOS, L. y RUIZ DE GORDEJUOLA LÓPEZ, L. (1988) *Códigos penales españoles: [1822-1848-1850-1870-1928-1932-1944]: recopilación y concordancias*. En el respectivo apartado “sobre moral pública” o palabras similares pueden hallarse los respectivos artículos.

<sup>28</sup> Kent continuaría la labor de Concepción Arenal la artífice de las primeras cárceles de mujeres del Estado español, que Franco heredaría intactas, como la que ella inauguró y que fue modelo en su campo, la Cárcel de Mujeres de Ventas. Todo ello era vendido en la prensa y la radio de entonces como reformas progresistas y buenas para todo el mundo, facilitando su aceptación y sometimiento.

teorizaban sobre la sexualidad<sup>29</sup>. Y gracias a ello poseemos su opinión manifiesta sobre el “invertidismo”, escrita en su trabajo “Estudios de los delitos en particular”, 1929:

Nada más absurdo que castigar los actos de la sexualidad desviada. Hoy nadie afirma que el homosexual lo sea por voluntad suya o por inclinación al vicio. Una interpretación endocrinológica es la única que puede explicar el homosexualismo”, pues “todos los individuos son potencialmente hermafroditas, y la inversión sexual, en las inclinaciones o en el aspecto, depende de un desequilibrio de la producción de hormonas en las glándulas de la pubertad<sup>30</sup>.

El Código Penal de 1932 sería una renovación de su homólogo de 1870 adaptada a las demandas republicanas e internacionales, tales como la supresión de la pena de muerte o la introducción de la libertad condicional, entre otras reformas que aparentemente reducían la represión en el papel para aumentarla con la práctica represiva en la calle y leyes extraordinarias al margen de la Constitución y el Código Penal. En el caso del Estado español, ésta sería, entre otras, una famosa ley que la omisión historiográfica ha achacado tradicionalmente al Franquismo, cuando fue aprobada por un parlamento con mayoría simple del PSOE y mayoría absoluta entre todas las fuerzas de la izquierda. Nos referimos a la archifamosa Ley de Vagos y Maleantes.

El 4 de agosto de 1933 las Cortes aprueban esta ley redactada por el jurista Mariano Ruiz Funes, destacado dirigente de Acción Republicana (embrión de Izquierda Republicana, partido del famoso Manuel Azaña, último presidente de la República), y de nuevo por Jiménez de Asúa. Se aprueba en un contexto en el que el Estado

- 
- <sup>29</sup> Destaca su trabajo *Libertad de amar y derecho a morir*, 1932, en el cual apoya el aborto y critica la institución del matrimonio, siempre desde un prisma heterosexual.

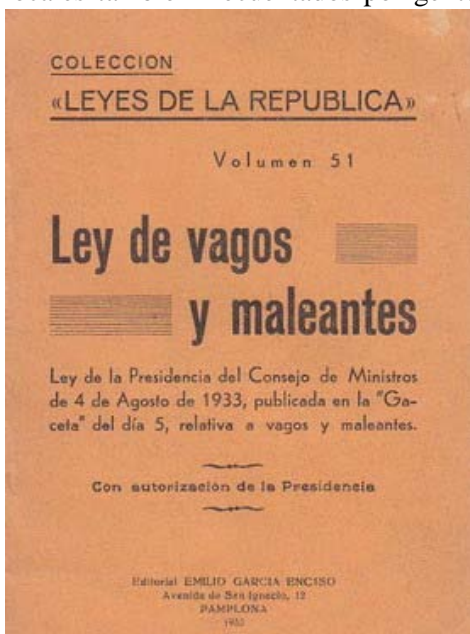
<sup>30</sup> Admitimos que no hemos tenido acceso a tal trabajo de Jiménez de Asúa. No obstante, dicho párrafo es citado en la tesis doctoral del que fuera presidente de Chile, Salvador Allende, adscribiéndose a la línea homófoba de la intelectualidad de la época. ALLENDE, S. (1933) *Higiene mental y delincuencia*. Escuela de Medicina de la Universidad de Santiago de Chile. P. 94. Publicada en Internet:

[http://www.elclarin.cl/fpa/pdf/tesis\\_sag.pdf](http://www.elclarin.cl/fpa/pdf/tesis_sag.pdf)

republicano contempla impávido que no puede hacer frente a una nueva oleada de disidencia social que le sobreviene desde hace pocas décadas, y que estalla y se multiplica ante la crisis económica y política que atraviesa el mundo capitalista en los años treinta: prostitución, tráfico y consumo de sustancias ilegales, juego, inmigración mendicidad, ocupación... e incremento de clubs de alterne, cabarets y bares de y para homosexuales. Amén de la disidencia política tradicional.

La Ley de Vagos y Maleantes introduce una categoría nueva en el derecho penal, vendida como un paso progresista y científico por el bien común por sus ideólogos y calificada razonablemente de “aberración jurídica” por sus detractores contemporáneos: el “Estado peligroso”. Según este razonamiento, por mostrar determinadas características o hábitos (rondar por barrios conflictivos, frecuentar locales también frecuentados por gente condenada por tal ley, vestir

de determinada manera, ser detenido o identificado por la policía en repetidas ocasiones...) podías cometer un delito estipulado en el código penal. Automáticamente, como cometedor en potencia de un delito, se podía recluir al sujeto en un centro especial para su reeducación (al estilo de un campo de concentración) llamados literalmente por el texto legal “Establecimiento de régimen de trabajo”, “Establecimiento de custodia” o “Colonias agrícolas”<sup>31</sup>.



<sup>31</sup> Para ver el texto original de la ley de 1933:

[http://es.wikisource.org/wiki/Ley\\_de\\_vagos\\_y\\_maleantes\\_de\\_4\\_de\\_agosto\\_de\\_1933](http://es.wikisource.org/wiki/Ley_de_vagos_y_maleantes_de_4_de_agosto_de_1933)

¿En qué afectaba esto a las maricas? Y decimos las maricas, porque el lesbianismo por entonces ni se contemplaba, o era ignorado o era psiquiatrizado. En los libros y textos de los pocos autores de la época que se atrevieron a escribir sobre el tema (Antonio de Hoyos y Vinent, Álvaro Retana...) y en algunos periódicos de entonces (desde *La Vanguardia* o *El Ideal*, derechistas hasta la libertaria *Solidaridad Obrera*) nos encontramos algunas referencias interesantes: increpaciones y agresiones homófobas a viandantes con pluma en plena calle, redadas en los locales y cabarets con la excusa de la supuesta prostitución, detenciones arbitrarias, cierre de establecimientos, toma policial de barriadas por la Guardia de Asalto... La ley, francamente, se utilizó para todo aquello que al gobierno republicano le venía en gana, como demuestra que se usara contra militantes de la CNT, entre ellos el propio Durruti a mediados de 1933<sup>32</sup>. Las colonias de reclusión estipuladas por la ley apenas llegaron a construirse, destacando la del castillo de Figueras, destruida por el gobierno republicano junto a diversos archivos políticos en su retirada hacia la frontera francesa, en febrero de 1939.

La historiografía se ha ocupado en denunciar, como máximo, la aplicación de esta ley contra presos políticos, línea seguida cuando fue heredada por Franco en 1939. Pero la cantidad de reclusos por exclusión social y marginación sexual aún no ha sido estudiada. Desde sus páginas, la prensa anarquista denunciaba la cárcel con ahínco y reclamaba su derribo y la amnistía total (hecho que procuró cumplir al estallar la guerra), pero enfatizando especialmente sobre sus presos políticos y dejando un leve ápice para aquellos encarcelados por marginación social, a quienes les reservada otras terapias educacionales camufladas de “libertaria”. El marxismo de entonces, al igual que el de los años de la Transición y que el de ahora, ignoraba e ignora todo aquello que no sean presos estrictamente políticos. El Franquismo apenas aplicaría esta ley contra disidentes políticos, pues ya tenía otras de pronta escritura (Ley de Responsabilidades Políticas,

---

<sup>32</sup> Algunas irregularidades en la aplicación de esta ley de las citadas se hallan en HEREDIA URZÁIZ, I. (2010) *Control y exclusión social: La Ley de Vagos y Maleantes en el primer Franquismo*. Zaragoza, Universidad de Zaragoza. Pp. 109- Digitalizado en <http://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/28/93/08heredia.pdf>

Ley de Represión del Bandidaje y el Terrorismo y Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo). Se centrará en la pobreza: parados, drogadictos, prostitutas... y reprimirá muchísimo más que la II República la homosexualidad, como cualquiera puede imaginar, pero utilizando legislación republicano. Tal era el ímpetu de Franco por reprimir la disidencia sexual que iniciados los años cincuenta, los juristas y abogados del régimen terminaron por reconocer que el texto de 1933 era insuficiente para reprimir la homosexualidad en la magnitud que propugnaba el Franquismo, por lo cual la Ley fue reformada en 1954, explicitando la palabra “homosexuales” en los artículos en los que era necesario<sup>33</sup>. Y así empezaron las Colonias de trabajo para homosexuales, la represión sexual sistemática, el electroshock y demás terapias aversivas... continuándose en 1970 con la promulgación de la Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social (por la cual la distribuidora lleva tal nombre), que aumenta cualitativamente la represión al establecer más categorías delictivas y promover la creación de más centros penitenciarios. **Tal ley no sería abolida hasta... ¿1979? NO.** En 1979 se suprimiría su párrafo contra la homosexualidad (permaneciendo otros textos homófobos hasta ya finales de los años ochenta). **Hasta 1995.** Cuando quedaban cinco meses para que el PP gobernara en el Estado español. Hasta entonces se siguió aplicando en casos de muestras afectivo-sexuales en la calle (bajo el supuesto “orden público”), prostitución, vagabundeo o consumo de drogas, y so pretexto prosiguieron las redadas de locales homosexuales y agresiones policiales, cuando no asesinatos (especialmente de trans), de disidentes sexuales. Iniciados los noventa, aún podemos leer textos de las primeras asociaciones pro-canábicas (pese a la postura que podamos tener el colectivo editorial contra las drogas, nos parece igualmente aberrante) reclamando la abolición de la Ley de Peligrosidad Social. La Amnistía a tales delitos se demoró más de 15 años desde que los colectivos de liberación sexual mayoritariamente dejaran de pedir su derogación una vez sus ansias de reforma de la ley se vieran satisfechas por el gobierno ucedista de Suárez. Y el 23 de noviembre de 1995 finaliza el lastre legal del

---

<sup>33</sup> Las reformas a la ley de 1933 pueden verse bien explicitadas en [http://es.wikipedia.org/wiki/Ley\\_de\\_vagos\\_y\\_maleantes](http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_de_vagos_y_maleantes)

“Estado peligroso” de la II República, para dar paso al Código Penal de 1995-6, que actualmente sufrimos, cuya aumento represivo sólo es igualable al de Primo de Rivera de 1928 y que, nunca nos cansaremos de decirlo, que el PSOE logró aprobarlo gracias a los votos del PCE-Izquierda Unida.

### Una sexofobia republicana de largo alcance.

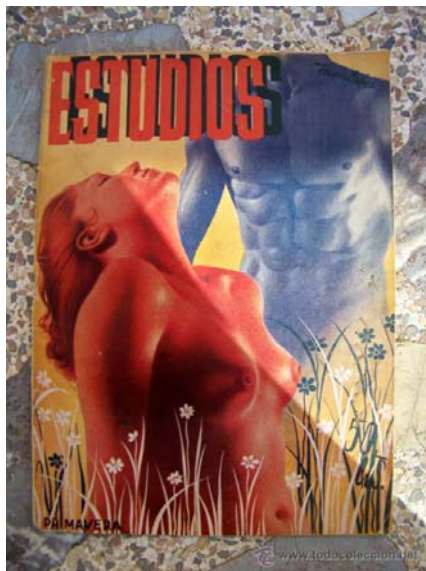
Pero del mismo modo que nos oponemos a la parcialización de las luchas, también nos oponemos a la parcialización de la historia. La homofobia institucional de la II República no se puede entender en su conjunto si no es enmarcada dentro de un Estado burgués machista, patriarcal y profundamente sexófobo que reprimía toda sexualidad que se alejara de la norma heteropatriarcal. Este hecho ha sido ocultado deliberadamente por la historiografía republicana y su sucesora de la Transición, incidiendo en que la República “concedió” el voto a las mujeres, promulgó la polémica Ley de Divorcio de 1932, les permitía ser diputadas, juezas y hasta ministras, fomentó vía legislativa la educación mixta... De lo que tiende a olvidarse con demasiada frecuencia es que según el Código Civil de 1889, el cual fue compilado por políticos conservadores como Alonso Martínez o Silvela, y que fue heredado íntegramente por la República, que apenas lo modificó, la mujer queda atada económica y legalmente a su marido bajo un régimen de sometimiento durísimo, como puede comprobarse leyendo el texto original del mismo<sup>34</sup>. Por ello estaban penalizados con la cárcel actos como el adulterio, el amancebamiento, la separación del hogar... lo cual no se cambiaría durante la República, esperándose pues al trienio 1978-1981 cuando la UCD, presionada por el recalcitrante movimiento feminista de la Transición, fue despenalizando a golpe de reforma del Código Civil cada aspecto, llegándose al culmen en 1990, cuando el gobierno del PSOE dice haber pulido el texto de “discriminaciones por razón de sexo”.

---

<sup>34</sup> Normalmente en la red está el reformado desde la muerte de Franco; tenéis el original en: <http://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-1889-4763> Aunque el patriarcado está esparcido por todo el texto, el “TÍTULO IV. “Del Matrimonio”” es el más nutrido en el tema que nos compete.



Además de esto, una de las grandes polémicas de la República fue el uso de anticonceptivos, lo cual no terminaba de ser bien visto por las autoridades republicana. Y de tal tema es inevitable pasar al aborto, el cual fue duramente penalizado por el Código Penal de aquél “feminista” y “socialista” llamado Jiménez de Asúa, concretamente por sus artículos 417, 418, 419 y 420, los cuales, dependiendo de variables sobre el consentimiento de la embarazada, protocolo empleado y autoría del aborto (farmacéutico, clandestino...), estipula penas desde cárcel a altas multas económicas para la mujer, posibles instigadores y la autoría<sup>35</sup>. El único período y lugar geográfico en el que el aborto fue practicado legalmente por la medicina oficial (pues el aborto clandestino existía como siempre ha existido) fue la Generalitat de Catalunya entre enero y mayo de 1937, aprovechando el contexto bélico en el que anarquistas como el Conseller de Sanitat i Assistència Social Pere Herrera habían llegado a manejar el aparato burocrático republicano, y coincidiendo además con el gobierno en el que Frederica Montseny era ministra de Sanidad y Asistencia Social. Mientras los anarquistas lograban una ley de aborto en Cataluña (los anarquistas, no la República), el proyecto de ley propuesto por Montseny era boicoteado por el resto de fuerzas políticas en el poder (incluyendo el PCE). Luego la panacea “pro liberación



Portada de la revista anarcobiofiliasta *Estudios* 152, abril de 1936. El ideal de belleza ácrata de entonces era bastante homoerótico, especialmente cuando lo pintaba el cartelista Monleón. Nam, ñam.

<sup>35</sup> PUENTE, I. “El problema sexual”. *Estudios* 113, enero 1933.

de la mujer” republicana es, básicamente, una mentira.

Otro de los ámbitos que las autoridades republicanas no podían soportar era el desnudismo, practicado por los naturistas desde el inicio del siglo XX, por culpa de las leyes de entonces en la clandestinidad. Se habla de que la II República tuvo “más tolerancia” con ese tema, lo cual es cierto, pero eso no quiere decir que fuera legal bajo la misma, pues el artículo 456 del Código Penal de 1932 lo penaliza como escándalo público, siguiendo el fallo del 12 de julio de 1888. Del mismo modo que la persecución no acabó con la bandera tricolor en los ayuntamientos: en marzo de 1932 el número 1 de la revista naturo-desnudista *Natura* es secuestrado por orden del fiscal de Madrid<sup>36</sup>; en junio de 1932 el gobernador civil de Sevilla prohíbe la representación de de la comedia nudista *La vida sin velos* en el Ateneum Club de la capital andaluza<sup>37</sup>; en 1935 el gobernador de Barcelona prohíbe las películas de gánsters y... ¡las desnudistas!<sup>38</sup> (¿Acaso es equiparable la violencia explícita con los cuerpos sin ropa? Para la mentalidad conservadora republicana, parece que sí)<sup>39</sup>. Grupos naturistas-desnudistas de la época (como sociedades vegetarianas, grupos anarquistas ateneístas...) denuncian en sus crónicas y publicaciones la dificultad de practicar el desnudismo en esa época tan progresista que dicen que fue la II República.

---

<sup>36</sup> “Editorial” *Natura* 2, abril de 1932, Madrid, p.2.

<sup>37</sup> “Noticias” *Pentalfa*, número especial de julio 1932, Barcelona, p. 13.

<sup>38</sup> Por entonces ya existían películas de ese género de producción española, como *Desnudismo* o *Elysia*, de 1933 y 1934 respectivamente.

<sup>39</sup> GUBERN, R., “El cine sonoro (1930 – 1939)” en *Historia del cine español*, Madrid, Ediciones Cátedra, 1999, p. 124

La II República no era mucho más que un régimen homófobo y sexualmente opresor en el terreno que nos compete, fundamentado, entre otras opresiones, en la patriarcal. Su destrucción en 1939 le dio un halo mítico que aún prosigue en la mentalidad de la “progresía” ibérica. De no ocurrir ésta, de obtener la II República la victoria en la guerra civil, la situación de los homosexuales, las lesbianas y “los travestis” no hubiera mejorado ni un ápice, como tampoco mejoró la del trasto de transmaribollerxs en las Repúblicas europeas que lograron derrotar al también homofóbico nazismo en 1945 (o si no que se lo digan a lxs súbditos de la “occidental” República Federal Alemana, que no pudieron tener relaciones no heterosexuales hasta 1994 sin riesgo de sanciones legales). Todo hubiera sido igual que antes, y, como ocurrió en el resto de países, tras el mayo del 68 habrían de ser lxs proxixs disidentes sexuales quienes lucharan por su liberad sexual.



La Guardia de Asalto apoyando una manifestación obrera en la Plaza de Sant Jaume de Barcelona, febrero de 1936 (foto de Agustí Centelles).

¿Os imagináis a la Guardia de Asalto, con su uniforme azul y su escudo republicano constitucional en la gorra, reprimiendo a tiros y porrazos a las mariconas en las Ramblas de Barcelona? ¿A la Guardia Nacional Republicana<sup>40</sup> apalizando y asesinando travestis en sus noches de borrachera? ¿A políticos honrados de la República criminalizando todos esos movimientos con palabras de alto contenido homofóbico en ruedas de prensa con la tricolor detrás en grande, para, a continuación, irse a comprar los servicios de un chapero sin miedo a que le apliquen la Ley de Vagos y Maleantes porque tener un elevado cargo público?

---

<sup>40</sup> Nombre que adquiere la Guardia Civil que permanece leal a la República durante la contienda bélica.

Lo sabemos, al fin y al cabo todo eso es historia ficción. Pero, igualmente, ¿cambiaría realmente la situación de maricas, bolleras, trans y demás disidentes sexuales en caso de proclamarse una III República, como plantean algunos grupos con no heterosexuales en sus filas? ¿"Mejoraría", como suelen decir quienes piensan en "mejorar" con una idea del "bien" monopolizada por el Capital? Lo dudamos. De hecho, no ocurriría nada, lo máximo, tendríamos un nuevo "Ministerio de Asuntos homosexuales" o una "Consejería LGTB" en cada Comunidad Autónoma, con un nuevo cuerpo burocrático de funcionarios que parasitarían con sus sueldos y harían pensar a las transmaribolleras que alguien está trabajando ya por su bienestar, que no se preocupen, que sigan currando para ganar dinero y desperdiciarlo consumiendo en tiendas de ropa *fashion* y bares de polvo rápido. Ocurriría que el camino del asimilacionismo propugnado por el "Homosexualismo de Estado" subiría un escalón más, pero eso no mejoraría las cosas, sino que haría la opresión más sutil y desmovilizaría aún más la disidencia sexual, pues mientras exista un Estado, un poder, una jerarquía, por muy "homo" que sea el poder, la opresión heteropatriarcal proseguirá siempre.

Concluyendo...

No nos sirve el argumento de que "en los años treinta la sociedad era homófoba, luego es *normal* que el Estado fuera homófobo". El Estado es un reflejo mental de la sociedad, sí, pero el Estado también condiciona el pensamiento de la sociedad, ¿o quién es capaz de durar eso a estas alturas? El Estado republicano era homófobo en tan Estado, no en tan producto de los conflictivos años treinta. La mejor prueba de ello son los primeros movimientos de liberación homosexual ya existentes por entonces en Alemania o Estados Unidos, así como los conatos homófilos sexológicos intentados al calor de la Revolución Soviética cortados de cuajo por Stalin. Y en el propio Estado español de entonces, profundamente homófobo hasta la médula, es curioso encontrarnos con que la principal y más férrea oposición que encontró la República en su proyecto de dominación, el movimiento anarquista, era a su vez la única fuerza que se preocupó

en niveles tan grandes para la época por la sexualidad en aquella época (seguida desde no muy lejos por el POUM), y por ello fue el único conjunto de ideas en cuyo seno llegaron a florecer, si bien tímidamente y entre un mar de comentarios homófobos y patriarcales, postulados pro liberación homosexual. Por ello podemos encontrarnos coqueteando con las filas ácratas a escritores y artistas abiertamente homosexuales (o que disimulaban poco, sin tener que proclamarlo directamente) de entonces: Álvaro Retana, Pedro de Répide, Juan Gil-Albert, Serafín Fernández Ferro, Antonio de Hoyos y Vinent (colaborador habitual de la revista ácrata *Tiempos Nuevos*, de quien erróneamente llegó a decirse que militaba en la FAI)... y la inefable Lucía Sánchez Saornil, poeta ultraísta y co-fundadora de la organización anarquista por la liberación de la mujer *Mujeres Libres*, lesbiana sin ningún cohibimiento (hasta el punto de que sus correligionarias le pedían que disimulara un poco). Y única y exclusivamente en la revista anarquista *Estudios* podemos encontrar, eso sí, entre una jauría de artículos homófobos por algunos de los más renombrados intelectuales de la época (Félix Martí Ibáñez, Isaac Puente, Gregorio Marañón...), un artículo con tal planteamiento:

¡Quién sabe si llegará el día en que la clase superior sea la ambisexual, es decir, compuesta de gentes que experimenten la misma afección para uno como para otro sexo, según el acuerdo y la armonía de sus caracteres, sin considerar la diferencia de sexo como punto principal! No será la diferenciación sexual el motivo que les atraerá, sino la simpatía humana por la persona. Estos seres superiormente dotados tendrán entonces el derecho de contemplarnos desde lo alto a los heterosexuales, como lo harán por los homosexuales, a causa de nuestras limitaciones<sup>41</sup>.

Que cada cual saque sus propias conclusiones. ¿La nuestra? Que **ni República ni Monarquía: Ano-arquía**.

---

<sup>41</sup> RUTGERS, J. “La Ambisexualidad” *Estudios* 75, noviembre 1929.

### EL GIRO QUEER

Para no quedar como este apartado eurocéntricos (Que si Estado español, traducciones de EEUU...) hemos incluido un artículo par esta sección de la Colectiva Libertaria D-Género Proyecto Fetal, grupo anarco-queer argentino que hace unos años operaba en dicho Estado. Su blog (<http://proyectilfetal.blogspot.com.es/>) sirve para todo un trabajo sobre el anarcofeminismo queer radical argentino de los últimos años, además de tener artículos propios muy interesantes sobre género, y recuperar la memoria del anarcoinsurreccional Severino di Giovanni, denostado tanto por el Estado argentino como por el anarquismo “oficial” del país. En esta ocasión, reproducimos un artículo suyo aparecido en la revista Periférica n.º 1, editado por el colectivo “El Avispón negro”, de Asunción (Paraguay), páginas 12-13.

<http://www.proyectilfetal.blogspot.com>  
[proyectilfetal@gmail.com](mailto:proyectilfetal@gmail.com)

Hemos, desde aquellas épocas e influencias, mutado. La adscripción a las ideas de los post-estructuralistas no se debe a modas académicas o a la utilización de una jerga, sino tiene que ver con la necesidad misma de analizar la sociedad actual para minar y socavar sus poderes desde las bases y ser capaz de destruirla radicalmente.

Así como ante el mismo fenómeno, surgió una tendencia autoritaria marxista y otra que puso en el centro del problema de la jerarquía, a saber Bakunin hoy nos hace falta contar con herramientas acordes a las individualidades emergentes para enfrentar las nuevas formas de dominación, explotación, opresión en nuestros cuerpos.

De allí que sostengamos que aunque el anarquismo no puede ser feminista, el paso del tiempo ya puso en cuestión cosas de las que tenemos que dar cuenta, como por ejemplo que el binarismo sexual (varón/mujer) es un aparato ideológico del Estado que, como construcción social, produce una ficción cuyo objetivo es falsificar diferencias económicas, políticas, ideológicas como hechos naturales,

y de ese modo, perpetuarlas. A través de la repetición de esta noción contingente, como así también de toda otra noción sobre las que se asienta “cómodamente” el mundo que hasta ahora hemos conocido (familia, propiedad, trabajo, etcétera), se logra la encarnación de las normas hegemónicas en cuerpos e identidades que se presentan como hechos naturales (biológicos).

La anarquía como sociedad organizada sin autoridad, entendiéndose por autoridad la facultad de imponerse, ha demostrado hasta ahora en nuestra región poco interés por los modos y los medios para abordar estos fenómenos. Muchas veces, esto se debe a la constatación de que las minorías sexuales se normalizan y se asimilan en matrimonio, igualdad legal, representación mediática, etc. Efectivamente gays y lesbianas han dejado de ser un grupo radical, para convertirse en el reservorio de divergencia que alimenta el sistema. Por eso, más que ignorar el fenómeno, es menester llamar la atención sobre las contradicciones y las exclusiones provocadas por las luchas identitarias en busca de igualdad y reconocimiento que contribuyen a naturalizar la violencia de género, y la relación entre violencia y masculinidad, enmascarando la violencia inmanente a las relaciones conyugales y familiares, reforzadas incluso por las leyes de unión civil y derechos para gays y lesbianas, o reproducirlas incluso en subculturas (punks) y prácticas libertarias (okupas).

Sin una profunda auto-emancipación de todos los presupuestos naturalizados en nuestros cuerpos, productos de la sociedad de control, aún si el Estado fuera abolido, la opresión y las prácticas de dominación contra cierto tipo de sujetos (desde mujeres rebeldes hasta expresiones de género divergentes) persistirían. Y esto ya fue advertido a principio del siglo XX por la anarquista Emma Goldman, a cuyos textos habría que volver con la misma asiduidad con la que se visita a otros. Más aún, si hay un sujeto del anarquismo, históricamente ha sido el oprimido. Por eso la necesidad inmediata, la urgencia física, carnal, de que el anarquismo, revisando sus cimientos, se rejuvenezca punto y contra hegemónico, que se atreva a hacer estallar las bases mismas de la dominación contenida en nuestros

corazones, formateados bajo esa lógica, con un crudo rechazo a todo dogmatismo. Hoy queremos recuperar esa noción para poder trabajar con las subculturas trans, entre otras, que en nuestro país se vuelve fuertemente visible en la identidad travesti<sup>42</sup>. No se trata de una apertura pintoresca hacia una variedad de nuevos sujetos ni caer en posturas esencialistas resistentes al devenir, sino un intento concreto de socavar el poder de la razón iluminista, desacralizar los géneros, y las esencias.

La vida tiene el potencial para ser mucho más que “pan, techo, tierra, pareja, procreación”: como ya dijeron las compañeras de la voz de la mujer: “Hemos decidido levantar nuestra voz en el concierto social y exigir, exigir, decimos, nuestra parte de placeres en el banquete de la vida”. Hoy planteamos barricadas atomizadas y múltiples que tiendan, mediante las astucias corporales, genitales, sexuales disidentes, no hegemónicas y sus prácticas, a la subversión total y posterior destrucción del sistema heteronormativo, capitalista, totalitario, mediante un proceso de cuestionamiento incesante que resista a cierto proceso de devenir mujer para poder construir incluso otras masculinidades.

Si algo hemos aprendido de la muerte de la hegemonía del positivismo, (es decir, la concepción marxista – históricamente probada incorrecta – de que “la revolución” se lleva adelante científicamente, de la misma forma a través de los tiempos), es que las barricadas son múltiples, porque múltiples son las formas de sujeción y dominación. Las resistencias anarco-queer que hoy estamos pensando en nuestra región giran en torno a la cuestión de “quiénes somos” y “cómo hemos llegado a ser” lo que somos, rechazando la violencia simbólica y material que anula la individualidad, atacando el poder, donde sea que se encarne, independientemente de la institución

---

42 La experiencia travesti (que en Sudamérica está cruzada fuertemente por clase y etnia, ejercicio de la práctica prostitutiva y un rechazo radical a los aparatos represivos del Estado en casi la totalidad de los casos) desmonta el sistema sexo/género al volverlo a montar según otros principios organizadores que contravengan el ideal dimórfico regulador de cuerpos, deseos y placeres.



que lo represente de manera visible. Nuestro acercamiento no tiene por objetivo la liberación de las mujeres de la dominación masculina, basada en una diferencia sexual, sino salir de la lógica dialéctica y binaria sexo/género (varón/mujer) que supone una estructura de dominación vertical y sin fisuras, donde a un lado están los varones y al otro las mujeres, o a un lado los poderosos y al otro los oprimidos. La ansiosa obsesión occidental por desambiguar el sexo pretende reducir la expresión de género al único binomio disponible. La sociedad propone unos precipitados de identidad, más que pensar entonces qué procesos de dominación nos han llevado “yo soy esto” para poder dinamitar el binomio varón/mujer como dice la filósofa transgénero Beatriz Preciado y así afirmar la multiplicidad infinita de sexos e identidades inclasificables. Suponemos al varón y a la mujer como construcciones culturales basadas en principios visuales y anatómicos que son elevados a la categoría de verdades naturales a la vieja usanza medieval, y que excluyen, como patológicos y anómalos, a quienes no encajan con ellas.

No es que neguemos la realidad de opresión de aquellas individualidades socialmente asignadas como mujeres<sup>43</sup>, especialmente cruda en los países del tercer mundo, pero tras décadas de feminismos burgueses, de socialismo autoritario, que legitiman el funcionar del Estado, que peticionan y reclaman ante las puertas de las autoridades para que resuelvan los problemas de las mujeres (aborto, trata de personas, contracepción, etc.), que incluso llegan a pretender dirimir diferencias invocando a la policía, que esencializan y totalizan, envuelven y constriñen bajo el rótulo de mujer a todo tipo de expresiones de género libres, incluso al punto de excluirlas de sus agendas políticas (como ser las mujeres trans), llegamos a la conclusión que el “giro queer” supone tener prácticas feministas sin necesidad de ser mujer, en cualquier punto de inserción de lucha social en el que la individualidad se encuentre.

---

43 Para mayor información y datos estadísticos:  
<http://proyectilfetal.blogspot.com/2007/12/dnde-va-el-acento-re>

Así como la corriente anarquista más difundida termina quedando cristalizada en un obrerismo que niega las bases mismas que sustentan la idea, debemos procurar no repetir la misma experiencia sólo en el campo de la liberación de la mujer, sino también de todas otras minorías, para no caer en esencialismos autoritarios. Cierta vertiente actual del anarco feminismo sigue insistiendo con que la revolución social anarquista va a acabar por sí sola con la desigualdad entre los géneros masculinos y femeninos, y no ven que en esa división misma está ya el germen de la opresión del poder sobre nuestras vidas.

Ni binarismo sexual, ni binomio sexo/género, de cuyas lógicas se desprenden las inequidades, las desigualdades, la división del trabajo y sus tareas. Ni Ciencia ni ningún otro aparato ideológico de represión, simbólico o material, que nos discipline y controle.

También consultable en:

<http://argentina.indymedia.org/news/2008/04/596270.php>



**Proyectil Fetal Anarco Queer Proyecta Trava**

Dos cortos más charla-debate sobre  
"El ojo del mal es heterosexual" de Traficantes de Sueños

Atrevete a lo poco claro,  
atrevente a querer lo raro...

Movimiento Energico de la Voluntad  
de Luján Montes  
y  
El Teje  
de Farreyra y Gurpegui

Domingo 15 de Junio  
a las 18hs puntuales.  
Gratis  
en la Federación Libertaria Argentina (FLA)  
Bresil 1551 (Constitución)

• Organizan: Proyectil Fetal, FLA grupo de cine, e individualidades afines •

### KUIRS DE AYER Y HOY

A continuación reproducimos dos textos extraídos de los números 3 (verano de 1991) y 4 (invierno de 1992) respectivamente de la revista *Jake al Rey*, órgano de expresión de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias (FIJL), organización clásica del Movimiento Libertario Español (junto al sindicato CNT, al colectivo anarquista FAI y desde mediados de los años noventa, al anarcofeminista Mujeres Libres) refundada de nuevo a finales de los años ochenta, la cual desde 1990 publicaría esta revista de vigencia hasta 2002, pero cambiando su nombre en 1993 por *Jake Libertario*. Leyendo estos textos podemos ver por qué caminos iba en lo respectivo a la sexualidad una organización como la FIJL, emparentada a la CNT pero a la vez autónoma y más radical. Mientras en el seno de la anarcosindical de los años noventa hay constancia de comportamientos e incluso artículos en su prensa de claro contenido homofóbico, militancia de la FIJL iba bastante más adelantada en este tema, aportando su visión libertaria a la cuestión de la liberación homosexual y abordando un tema que sería prácticamente ignorando por la izquierda, la autonomía y el anarquismo formal (e incluso por muchos colectivos de “liberación gay”), cuando no ocultado o reprimido, hasta quince años después, con la promulgación en 2007 de la Ley de Identidad de Género: el de la identidad trans. En el contexto del inicio de la militancia transexual (finales de los ochenta) y reciente el asesinato en Barcelona de la trans Sonia (octubre de 1991), las “JuLis”, como se las conocía cariñosamente, serían pioneras en abordar esta cuestión en las filas ácratas, si bien tan “verdes” como podemos esperar de cualquier texto de la época visto desde nuestra óptica actual. Tras años de andaduras, nuevos debates y agrias disputas con la CNT (cada vez más sus órganos de gobierno en poder de reformistas), el 16 de septiembre de 2003 sufrirían un fuerte golpe represivo saldado con seis penas de cárcel (las mayores de 7 años, íntegramente cumplidas) y un “fugado”, bajo la acusación de la colocación de varios artefactos explosivos en los últimos tiempos, mayoritariamente en Barcelona. Desde entonces dejarían de usar las siglas FIJL, hasta disolverse finalmente en marzo de 2012 (al poco del final de edición del último número), adquiriendo sus siglas la por entonces Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas (FIJA). Aprovechamos para saludar y desear buena suerte a esta nueva generación de la FIJL, desde cuyo órgano, *El Fuelle*, se expresan actualmente.

### *Acerca de la sexualidad gay*

Pepe Besonegro

“Tú que presumes de ser liberal, pregúntate si no eres Gay, si preguntarte te parece mal, ya sabemos lo que vales” polla records.

La experiencia homosexual es una circunstancia que el hombre puede o no puede experimentar, vivirla en esta sociedad te lleva a una experiencia dura, marginal y desequilibradora. Añade a esto la solución que muchos Gays toman de vivir su sexualidad oculta y tendrás un bonito conjunto de personas descentradas, marginadas, y afectadas por una moral y unas normas sociales que aplastan todo lo que no coincida con sus intereses.

Desde mi punto de vista personal el verme obligado a definir mi sexualidad se me antoja como un ataque a mi libertad individual, de modo que no exijo ni quiero que se me exija un término para definir con quién o de qué modo satisfago mi faceta sexual. Homosexualidad, lesbianismo, heterosexualidad, bisexualidad, son términos positivistas que sólo definen posturas muy concretas, y sólo se entienden como etiquetas que pretenden arrastrarnos a posturas de fácil asimilación y organización social. Aunque parece ser que las actitudes sexuales humanas suelen ser continuas y dadas a pocos cambios, icen, sólo suelen; y por tanto la minoría que no siga estas normas no debe verse marginada, y es ahí, que la tan cacareada legalidad democrática de la postura homosexual se evidencia como otra mentira hipócrita de esta sociedad facha y reprimida en la que vivimos. Huelga extenderse en los constantes manejos sexistas del poder instituido, siempre intentando crear los borregos necesarios para llenar sus rediles, tan necesarios para su supervivencia.

Es aquí, llegado el punto de la acción social, donde se justifican todas las posturas e iniciativas de lucha de grupos e individualidades, y todos y todas debemos alzar nuestra voz y hacer oír nuestras reivindicaciones, la lucha homosexual no es sólo mía por serlo, sino también es tuya, porque es una faceta de tu individualidad que sólo tú como persona puedes rechazar o aceptar, sólo tú tienes el derecho a decidir en un momento determinado, lo que deseas para realizarte

sexualmente, y cualquier intento por parte de la sociedad para definirte de un modo directo o mediante mensajes inducidos (publicidad, escuela, medios de masas, etc.) tiene un nombre concreto y popular, REPRESIÓN, y es en contra de ésta por lo que los diferentes grupos homosexuales de toda la península alzan su voz con diferentes demandas, justo grito aunque ciertamente no demasiado eficaz; sinceramente pienso que, mientras la vecina de mi casa me mire como a una persona “rara”, el problema está bien lejos de solucionarse. No niego la labor de difusión e intento de integración de colectivos como el LAMBDA<sup>44</sup>, pero considero inaceptadas campañas como la del voto-rosa, que ofrece a cambio de una serie de propuestas el voto-rosa a cualquier partido que se comprometa a cumplirlas, se busca que la democracia nos salve, cuando ésta es sólo el método que usan para imponernos sus normas, un gobierno democrático que mantiene las fichas policiales por homosexualidad tomadas por la policía franquista bajo la super facha ley de peligrosidad social. Inútiles y cargadas de falsedad me parecen las declaraciones que la ministra de asuntos sociales Matilde Fernández hizo el 2 de junio a la CIGEE<sup>45</sup> (iniciativa gay del estado español) [aparecen bocadillos señalando al paréntesis que dicen “¡¡UF!!”, “ASCO”), donde se pedía que la libre orientación sexual sea reconocida como derecho fundamental en la declaración europea de derechos humanos y en la constitución Española y en el nuevo código penal, cito de Paper Gay, boletín informativo de LAMBDA de Valencia.: “La ministra accedió a mantener un contacto continuado con los representantes del Movimiento de Gays y Lesbianas a través de un miembro de su propio gabinete. Tomó asimismo el compromiso de trasladar las propuestas citadas al resto de los ministerios con competencias para desarrollarlas, haciendo especial hincapié en el hecho de que su ministerio se sentía especialmente obligado a trabajar por la erradicación de todas las formas de desigualdad (ya tiene curro, ya), máxime si ésta afectaba – según señaló literalmente – a un diez por

---

<sup>44</sup> Habla del Casal Lambda, localizado en Barcelona y pro-asimilación. (NfG)

<sup>45</sup> Coordinadora de Iniciatives Gais de l'Estat Espanyol, primer nombre de lo que finalmente sería conocido como la Coordinadora Gay-Lesbiana (CG-L). Las interjecciones están justificadas (ver nota 13)

ciento de la población española. Mostró su coincidencia en la necesidad de reconocer los derechos de las parejas de hecho, homo o heterosexuales, así como en la convivencia de incorporar al código penal la protección al derecho a la orientación sexual”. No me creo nada, es el mismo eterno diálogo con los grupos marginales, una charraeta, una palmadita en la espalda y a otra cosa mariposa.

Poco espero de los poderes públicos, porque en nuestra fuerza está su debilidad y de tu represión y la mía sobrevive, sólo puedo esperar lo que yo mismo pueda lograr, que puede ser poco o mucho, depende de mí y también de ti.



### *Transexuales*

Pepe Besonegro

El transformista se disfraza, el travesti se pone prendas socialmente femeninas para excitarse y excitar, el transexual se siente diferente a lo que es y trata de acercar su físico a lo que su mente prescribe. Aclarar que las diferentes manifestaciones de la sexualidad humana casi nunca se presentan puras, ni siquiera las más normalizadas; un heterosexual puede ser en parte fetichista o voyeur. Todas estas etiquetaciones de la sexualidad del individuo sólo se pueden contemplar desde un punto de vista explicativo, que no creo que corresponda al uso que la sociedad le dé a éstas. Ni a la realidad sexual de las personas. El estado sexual de un individuo no se limita a la frecuencia con la que mantiene contactos sexuales, sino a sus deseos y emociones, sueños y fantasías, a un complejo enrejado que depende de nuestro universo personal. Tod(-A-)s experimentamos distintas emociones al tener diferentes experiencias, y en cuestiones sentimentales-sexuales no hay modos ni fronteras; como un colega me

contaba “hasta con una mesa en medio, había hecho el amor”. Desarrollarnos en una sexualidad libre o en una sexualidad dirigida depende de cada un(-A-) de nosotr(-A-)s, pero el término transexual se extiende mucho más allá del ámbito sexual o puede entenderse por definición. Se definen muchas veces los transexuales como encerrados en un cuerpo de un género sexual que no les corresponde, hombres que se sienten mujeres o viceversa. Creo importante aclarar que la crudeza de la evolución de un transexual es relativa, y que debe ser una experiencia dichosa para el o la que sepa llevarlo, y le dejen claro. El tema siempre está acompañado de polémicas cuestiones que se pronuncian desde los más variopintos sectores de la sociedad. La transexualidad sitúa a los que no participan de ella ante muchas preguntas, algunas de ellas el transexual las resuelve de una forma implícita a su naturaleza como tal, pero otras reflexiones son comunes a todos los humanos, el intentar definir un comportamiento y una conciencia de lo femenino junto a otra de lo masculino; o el problema de asumir el propio cuerpo con sus posibilidades y limitaciones, sin comparaciones; o el esforzarnos o no para su transformación según nuestras decisiones, etc. Todas estas cuestiones y muchas otras se originan en nuestras mentes y sólo deben ser resueltas en ellas; por supuesto, leer, experimentar, observar, preguntar, charrar, pero el conocimiento personal sólo se basa, primero en el interés de practicarlo, cosa no siempre común, y segundo en la introspección personal de los propios sentimientos, su origen y finalidad. Se pueden aprender métodos de autoconocimiento, pero sólo son válidos los que al final permiten la libre elección; cualquier mentir de este sentido resulta patético y ridículo. La transexualidad es tajantemente rechazada por los llamados bienpensantes, pero parece ser que éstos olvidas que las personas somos seres autónomos y no pimientos murcianos, y como autónomos debemos defender nuestra capacidad de decisión en esta sociedad que nos bombardea, no con ejemplos que podamos seguir, sino con una jerarquía de modelos a imitar.

Mientras los cabarets se llenan de hombres atrincherados tras sus barrigas, se ríen a mandíbula batiente no con, sino del maricón; mientras el deseo histórico y el morbo martillea cálido su mente, algunos, los más atrevidos o los más borrachos, escapan esa noche de

su rol de macho posesivo y satisfarán su deseo. No ve esta sociedad, o mejor dicho sí lo ve pero con muy malos ojos, el valor de un individuo que rechaza una vida cómoda, burguesa, porque se niega a sacrificar lo que considera verdadero e importante, dicten lo que dicen las normas, instituciones y personas en general. Locos, locos los llaman, y los rechazan o encierran en sus cárceles, en sus manicomios, en los guetos tapando los ojos a los niños a su paso, castigándolos a la soledad por enfrentarse con su pecho hendido y su mente libre a ésta y a la “naturaleza”, por encontrar su propio destino, su propia identidad y sus propios deseos.

Transexualia funciona desde 1987 en Madrid e imagino que sin fronteras, para conseguir una mayor sensibilidad social en la aceptación de los transexuales y la eliminación de las discriminaciones a las que se ven sometidos. Si deseas contactar por escrito, puedes enviar tus cartas al Apartado de Correos 8584 de Madrid.

### *Querrs vs. Maderos*

A continuación reproducimos un recién traducido texto sobre cómo fue el *Pride* de Seattle de 2011. Ya que somos tan criticonas y no parece que aportemos nada nuevo, dejamos estas letras como una posible opinión de cómo sería nuestro “Orgullo” ideal, sin partidos detrás ni desfiles coloridos.

La fuente original es <http://pugetsoundanarchists.org/node/730>

No podemos ignorar que los disturbios que a continuación vais a leer se enmarcan en un contexto de fuertes movilizaciones antipoliciales en la costa noroeste de Estados Unidos, a raíz de varios asesinatos cometidos por los sicarios del Poder contra la comunidad negra. En mitad de una oleada de manifestaciones, disturbios y batallas urbanas, lxs kuirs aportan su granito de arena. Para más información, circula un fanzine al respecto en algunas distribuidoras del Estado español que tratan este tema en su globalidad.

26 junio 2011. Seattle, Washington.

Esta última noche, algunos vandálicos queers han tenido la desfachatez de tomar las calles por tercer año consecutivo. ¡Fue un momento grandioso!



Queers y más jodidos queer, libremente, como en una fiesta para todas las edades, aparecieron repentinamente por la esquina de la 12th Street con Madison a la altura de esta medianoche. Muy



pronto la fiesta sobrepasó los confines de la docilidad y legalidad de la semana del Orgullo cuando alguien reventó la cristallera de un concesionario de Ferraris situado cerca del punto de encuentro. Entonces los homos se agruparon y avanzaron hacia Pike Street, dejando destrozadas las lunas de dos coches de policía en su camino. Las banderas del arcoiris se convirtieron en las armas mientras lxs queers rugían y bramaban cayendo sobre el barrio de Broadway, mientras los maderos olfateaban a lo largo como perros rabiosos en sus coches-patrulla. Pero esos niñatos fascistas fueron demasiado lentos para proteger los cajeros del Bank of America y la American Apparel<sup>46</sup> de esa encendida turba de estilo vandálico. El capó de un coche de policía fue brevemente convertido en una pista de baile, y comenzó la batalla entre lxs queers y los maderos en las calles. Una persona fue arrastrada al calabozo por “interferencia peatonal”<sup>47</sup>, pero el resto consiguió rechazar a los cerdos y escapó de las porras de la policía con la ayuda de sus amigos.

---

<sup>46</sup> Se trata de una cadena de ropa del ámbito estadounidense conocida allá por su progresismo y filantropías combinados con explotación de mano de obra migrante, idealización y apropiación del cuerpo femenino y perpetuación del binarismo de género. Sería como Zara e INDITEX en el Estado español.

<sup>47</sup> Equivalente jurídico a “Desorden” en el Estado español.

Está bastante claro que quienes rechazamos apretujar nuestras vidas dentro de sus lindas y pequeñas cajas rápidamente acabaremos en sus feas y pequeñas cajas del Reino-Condado Prisión.

QUEERS VS. MADEROS.

¿SEGUNDA RONDA?

PDF del panfleto distribuido durante el evento<sup>48</sup>. El texto del mismo es el siguiente.

NO HOMONACIONALISMO, NO HOMOMILITARISMO, NO ASIMILACIÓN

Todo el tiempo estamos oyendo que la igualdad en el matrimonio y la derogación del “No preguntes, no digas”<sup>49</sup> es el progreso, y que la comunidad LGTB camina hacia la igualdad. Pero, ¿es realmente un progreso? ¿Y es la igualdad lo que realmente necesitamos?

Algunos de nuestrxs queers dicen no. No estamos interesadxs en tragarnos lo de la monogamia con el visto bueno del Estado. Esto es nada menos que la asimilación dentro de la sociedad heterosexual, la misma sociedad que promueve violencia contra la gente queer todos los días. Nos convence de que somos iguales, ¿pero qué quiere decir esto? Significa volverse aceptablemente heteronormativo, mendigar

---

<sup>48</sup> Descargable en la citada web.

<sup>49</sup> “Don’t ask, Don’t tell” Protocolo del Ejército de USA para tolerar la entrada de homosexuales en el mismo (penalizada hasta 1992, inaugurándose al año el protocolo bajo Bill Clinton; cabe destacar que Clinton fue apoyado por algunos colectivos gays reformistas en su campaña electoral en dicho año, realizando reformas asimilacionistas como ésta, y no legislando más – como la incumplida promesa del matrimonio gay – por férrea oposición de la derecha más integrista) bajo la condición de que éstos no hicieran proselitismo de ello mientras sirvieran en el mismo. En diciembre de 2010 Barack Obama derogó tal normativa, marcando un paso más en la asimilación homosexual, a la vez que, en el mismo año, es declara anticonstitucional la ley federal que impedía el matrimonio homosexual, efectuándose desde tal fecha un incremento de los mismos en los Estados que lo permiten. 2010 fue un año de júbilo para los maribolloestadistas, entendible pues el cabreo de lxs “queers”.

tolerancia a la misma gente que nos ha criminalizado, marginado y asesinado a lo largo de la historia.

No estamos interesadxs en alistarnos en el ejército, ya que podemos matar, ser matadxs, o ambas, para el imperialismo de Estados Unidos. Da igual si las maricas agonizan en las calles (o en prisiones del sistema sanitario) o si mueren combatiendo en el extranjero, parece que al sistema le encante ver maricas muertas. ¿Por qué la gente queer deberíamos luchar por un país que ejerce tanto violencia estructural como interpersonal contra nosotrxs? ¿Qué lealtad le deben lxs queers a la gente que los quiere muertxs?

Nos hablan de celebrar el Orgullo porque es el mayor progreso que podemos tener en el camino hacia la igualdad. Rechazamos la idea de que la igualdad en el matrimonio o en el servicio militar es progreso, y rechazamos la igualdad como objetivo. Queremos poner fin a este sistema que se sostiene principalmente sobre nuestra pobreza, enfrentándonos a su violencia todos los días. No lucharemos por él; no follaremos como él. Y efectivamente no tragaremos con su descafeinada y corporativa versión del Orgullo.

Nuestros deseos y relaciones nunca encajarán en las categorías que el Estado reconoce. Nuestros intereses nunca se alinearán con los intereses de la heteronormativa y capitalista sociedad. No nos uniremos al camino de la asimilación. No veremos la historia queer borrada para promover un lavado de imagen, como desea la clase alta. La sociedad busca alienarnos y controlar nuestros deseos, cuerpos, relaciones. Estamos en conflicto con todo aquél que mantenga esta alienación, y especialmente con los que agitan la bandera del arcoiris.

- Algunxs queer hooligan



### MOMENTO LITERARIO

En este número reseñamos un texto de reciente escritura editado por unxs compas de Teruel, “Pajarraco Ediciones”, que lleva por título “El Giro Escatológico. La reacción en la crítica de Félix Rodrigo Mora” En este folleto de 24 páginas se denuncia públicamente los coletazos homofóbicos, machistas y racistas, entre otros, que el citado Félix, filósofo castellano actualmente afincado en Carabanchel, desprende desde su blog (<http://esfuerzoyservicio.blogspot.com.es/>) y desde algunas de sus monografías. Es una lástima que una cabeza tan bien amueblada como la suya, capaz de realizar una crítica terminal contra el Parlamentarismo y denunciar el mísero papel de la izquierda en todo esto (así como atacar el desarrollismo tecnológico, las drogas...) pueda soltar idioteces como éstas:



Pero una cosa es la legitimidad de la homosexualidad y otra la homosexualización forzada de la sociedad, impulsada desde el poder constituido. La primera es natural, la segunda intolerable y execrable.

(...)

La Ley de Violencia de Género, que fue votada por unanimidad en el Parlamento en 2004 y tiene el apoyo de todas las instituciones, desde la Iglesia a la extrema izquierda más anticlerical pasando por el PP, va contra el amor entre mujeres y hombres, contra el sexo heterosexual, y **a favor de que cada mujer se haga lesbiana**. Induce al varón a la homosexualidad o a ser asiduo de la prostitución o a la masturbación compulsiva. En lo ideológico dicha norma es una aplicación de los contenidos del nazi-feminista Manifiesto SCUM.

(...)

[...] el victimismo gay es, en buena medida, una exageración y una invención, recordando que la plana mayor de las SA nazis, la principal fuerza de choque y terror callejero del nacional-socialismo, estaba formada por homosexuales [...]

Como comentario añadido diré que el lesbianismo y la homosexualidad no pueden imponerse, no pueden hacerse las prácticas sexuales impuestas por el Estado a toda la población, como está sucediendo. [...] Ahora el sexo más demonizado y perseguido de facto, es el heterosexual, odiado a muerte por el Estado y por las fundaciones del gran capital<sup>50</sup>.

Y algunas sandeces más. Por supuesto, lxs trans no existen. Tampoco el feminismo se salva de sus críticas, siendo tal una estrategia del Estado para separar a hombres y mujeres y enfrentarlos en lugar de unirse y luchar contra el Capital, atacando pues a los hombres, pobres víctimas del feminismo. Ésta es su propuesta.

Lo que necesitamos es un movimiento de liberación de la mujer limpio de la ideología de extrema derecha del feminismo [...] que defienda la libertad sexual, en particular para las y los heterosexuales<sup>51</sup>.

Estamos ante lo que parece una renovación del discurso homófono tradicional del anarquismo oficial, según el cual la homosexualidad era una “desviación burguesa” fruto de las pésimas condiciones de vida bajo el Capitalismo. Ahora hay una homosexualidad “buena” y una “forzada por el Estado” (¿cómo se mide eso?). Y el heterosexual (anteriormente, el obrero recio y padre de familia) es la pobre víctima de esta oleada. La idiotez del enfrentamiento entre los sexos del feminismo no es tampoco nueva, pues era común leerla en las publicaciones del anarquismo oficial durante los años 20’ y 30’, y también durante el exilio, en especial en la boca de Frederica Montseny y escrito en “su” publicación, *La Revista Blanca*.

Las idioteces que acabáis de leer no son patrimonio exclusivo de Félix. Obedecen a una ofensiva anti-feminista y homófoba dentro de los debates de los grupos antagonistas al Estado, que están teniendo

---

<sup>50</sup> Pp. 4 – 6. Sacadas de la reseña que hace en su blog del libro *La conspiración del movimiento gay. Apoteosis de la guerra de los sexos*, cuanto menos desconcertante

<sup>51</sup> P. 12. *Dialéctica de la feminista torturadora y la mujer torturada*, en su blog.

calado en algunos sujetos (casualmente en hombres biológicos orgullosos de ser también hombres sociales heterosexuales) y que tiene como otra de sus cabezas visibles a María del Prado Esteban Diezma, militante de CNT-Madrid y orgullosa de su “anti-feminismo”. Ella y Félix escribieron conjuntamente junto a Frank G. Rubio *Pensar El 15-M y otros textos*, libro donde se hace gala de un exacerbado antifeminismo que llega al absurdo cuando hablan de que la retirada por la fuerza de la pancarta del Metro de Sol que decía “La Revolución será Feminista o no será” en los primeros días de la Acampada de Sol fue un acto de empoderamiento por parte de la población de Madrid que sabe identificar el feminismo con sus opresores estatales (¡¿?!), y que han presentado en lugares tan revolucionarios y comprometidos con el derribo del aparato estatal como el CSA Tabacalera (cedido por el gobierno de Zapatero)... De los dedos de ésta podemos leer comentarios como:

El vaciamiento interior de mujeres y hombres tiene otro hito fundamental en la intervención estatal sobre la vida sexual. El sexo, especialmente el heterosexual es hoy perseguido con saña por las instituciones, el uso del término heteropatriarcal es un ejemplo de la acometida contra la pulsión venérea que se dirige al sexo contrario. El constreñimiento y represión del ímpetu libidinoso en lo que tiene de espontáneo, natural y autoconstruido es la esencia del nuevo orden erótico que aspira a deshacer completamente el sujeto hasta sus raíces rompiendo las últimas fronteras del alma humana para colonizar absolutamente a unos seres que no podrán volver a ser llamados, cabalmente, personas<sup>52</sup>.

Pide a gritos un fanzine igual esta señorita. Así que, finalizando, ojo a los discursos homofóbicos en “nuestras” filas y ánimo en la lucha.

PD: Puedes descargar el folleto en:

<http://barcelona.indymedia.org/newswire/display/449072/index.php>

---

<sup>52</sup> “Humanización y Revolución”, marzo de 2012. En su blog:

<http://prdlivre.blogspot.com.es/2012/03/humanizacion-y-revolucion.html>

### COLECTIVOS, PUBLICACIONES, CONVOCATORIAS... QUE NOS PONEN.

Ya dimos una relación de nombres en el pasado número, así que iremos incluyendo los de nueva creación o conocimiento.

#### *Colectivos:*

**Zorras Mutantes.** Miércoles a las 19:30 en la Plaza de las Descalzas (hasta que venga el frío). <http://www.zorrasmutantes.org/>

#### *Convocatorias pasadas:*

**8-3-2012.** Bloque autónomo mixto en la manifestación institucional del 8 de marzo. (Pese a que algunos “feministas-machos” se acoplaron con más protagonismo del que pretendía la convocatoria, y pese a machiruladas espetadas por sindicalistas de CCOO).

**17-3 – 7-4-2012.** Santurtzi. Jornadas sobre Sexualidad. La Kelo Gaztetxean. Programa:

- Sábado 17: 16:00 [Presentación] Recorrido por los contornos políticos de la sexualidad. / 17:00 Dinámicas consentimiento. / Concierto-Coloquio contra el Patriarcado, con Mikalea Pitón, Rumba Negra, La Niña del Kaos.
- Domingo 18: 11:30. Danza del vientre y ejercitación del útero.
- Viernes 23: 17:00 La Sexualidad Infantil (Aingeru Mayor). / 19:30 Prostitución y represión en Euskal Herria (Aukera).
- Sábado 24: 17:00 El vínculo materno-infantil / 19:00 Introducción al hecho sexual humano (Sexune y Sexu.Acción).
- Viernes 30. 19:00 “Feminismos en Euskal Herria” (Bilgune Feminista) / 22:00 Proyección *Herstory of Porn* de Annie Sprinkle.

- Sábado 31. 12:00 [Taller] Repensar el género. / 14:00 comedor vegano. / 16:30 Taller de juguetes sexuales / 19:00 Taller de accesorios BDSM. / 21:00 Proyección de *Mi sexualidad es una creación artística* de Lucía Egaña.
- Viernes 6. 19:00 Presentación de *Invertidos y Rompepatrias. Socialismo y homosexualidad en el Estado español*, a cargo de C. Piro.
- Sábado 7. 12:00 Crítica a la industria del SIDA. Perspectivas críticas, disidentes y anticapitalistas sobre el VIH. Por Crítica VIH-Madrid. / 14:00 Comedor vegano. / 17:30 Presentación del programa Sorginen Leizea (Irola Irratia 107.5 FM) / 19:00 Tango *Queer*.

<http://lakelogaztetxea.blogspot.com.es/2012/03/sexualitatea-eta-bere-inguruak.html>

### 3 – 6-5-2012. Salamanca. “Jornadas anarcofeministas”.

- Jueves 3. 19:00 Debate “Patriarcado”, en CNT.
- Viernes 4. 19:00. Presentación del documental *Indomables*, una historia de mujeres libres, a cargo de su autor.
- Sábado 5. 11:00 Charla-debate “Embarazo y parto consciente” / 14:00 Comedor vegano / 17:00 Charla-Debate “Amor libre” / > 20:00 Pinchos veganos y concierto de *La Otra*, *Diego*, *Qwende* y *Duendes Escapaos*.
- Domingo 6. 11:00 Charla-debate "Violencias sutiles o machismos invisibilizados" / 14:00 Comedor vegano. / 17:00 Charla-debate "Movimiento *Queer*".



<http://lapalabracomarma.blogspot.com.es/2012/04/jornadas-anarcofeministas-en-salamanca.html>



**4 – 8-6-2012.** Presentaciones del libro *Invertidos y Rompepatrias. Socialismo y homosexualidad en el Estado español* a cargo de su autor en Bilbo (Lunes 4, 19:00, DDT), Algorta (martes 5, 19:30, Eztabaida Gunea), Hernani (miércoles 6, 19:00, Ikatza Liburugunea), Irún (jueves 7, 19:00, Lakaxita Gaztetxea) y Soraluze (viernes 8, 18:00, Gaztetxea).

<http://ekaitzaldia.wordpress.com/2012/05/23/invertidos-y-rompepatrias-homosexualidad-y-socialismo-en-el-estado-espanol/>

**9-6-2012.** Palencia. Presentación de *Invertidos y Rompepatrias. Socialismo y homosexualidad en el Estado español*, a cargo de su autor. CSA Doble o Nada.

<http://csadobleonada.blogspot.com.es/2012/06/sabado-16-de-junio-presentacion-del.html>

**23-6-2012.** Sevilla. 18:45. Cortejo Crítico para la Manifestación del Orgullo del Sur, convocado por el Bloque Alternativo de Revolución Sexual y Cultural.

<http://bloquealternativorevsex.wordpress.com/2012/06/22/convocatori-a-cortejo-critico-orgullo-del-sur-2012/>

Manifiesto que leyeron al final de la misma:

<http://bloquealternativorevsex.wordpress.com/2012/06/25/manifiesto-del-orgullo-del-sur-2012/>



**28-6-2012.** Madrid. Bloque ultracrítico en la manifestación del “Orgullo Indignado”.

<http://bloqueultracritico.net/>

**30-6-2012.** Barcelona. 18:00. Manifestación de la Comissió Unitària 28-J Universitat – Jaume I, con una bipartición a la mitad de la misma (¿expresando disconformidad con la organización?)

<http://www.fagc.org/news.php?readmore=1069>

**20 – 22-7-2012.** Clua de Meià (Lleida). III Jornades per l’Alliberament de la Terra. Con charlas y talleres como:

- Viernes 20. 18:00 Documental y charla sobre el montaje del SIDA; *Proyección House of Numbers*. / 19:00 Charla-taller “Contra la cultura monógama” / 22:00 Proyección de *Mi sexualidad es una creación artística* de Lucía Egaña.
- Sábado 21. 19:00. Charla-debate “Los retos identitarios: construyendo alianzas transfeministas”. / 0:00 Bondage.
- Domingo 22. 11:00 Debate “La Sexualidad, la Cuestión Anal y Prácticas sexuales abyectas” / 12:00 Taller de juguetes sexuales, bondage e introducción al postporno y cortes.

<http://alliberamentterra.blogspot.com.es/2012/05/3es-jornades-per-lalliberament-de-la-30.html>

### ***Convocatorias próximas:***

**Taller de Tango Queer.** Cada 15 días en el CSO Casablanca.

<http://www.csocasablanca.org/Taller-de-Tango-Queer.html>

**Jornadas VeganQueer.** Valencia. 20-23 de septiembre de 2012.

- Jueves 20: En Iniciativa Dhalia, Mislata. 18:00 Presentación de las jornadas. / 19:00 Debate “Drogas y relaciones sociales”. / 21:00 Cenador vegano. / 22:00 Cantautorxs (Ciento Volando y Adela).

- Viernes 21: En la Mandrágora, El Carmen. 18:00 Presentación del "Manual de Crudiveganismo". / 20:00 Taller de cocina crudivegana. / 21:00 Cenador Vegano. / 22:00 Proyección del documental "La Rebelión de Stonwall".
- Sábado 22: En el Ateneo Libertario del Cabanyal. 18:00 Presentación del libro *Invertidos y Rompepatrias*. / 20:00 Debate "Consumo de drogas y veganismo". / 21:00 Cenador Vegano. / 22:00 *Open Queer* (El juego de las parafilias y talleres contra la monogamia).
- Domingo 23. 14:00 Comedor vegano. / 15:00 Recital poético transfeminista. / 16:00 Charla "Naturismo Libertario en la Península Ibérica". / Debate "Amor Libre". / 20:00 Valoración de las Jornadas.



<http://distri-maligna.blogspot.com.es/2012/08/i-jornadas-veganqueer-valencia-del-20.html>

**Octubre Trans** de Barcelona y Madrid. Actividades y horarios aún están por confirmar o no son públicos. Así que, ¡atentxs!

Las **Jornadas Transmaribollo** de *Malayerba* también están en proceso de organización, y serán, como cada año, a finales de noviembre. ¡Ídem!

Estas actividades ni son todas las que hay ni acudimos a todas. Simplemente es la información que recibimos. Al hacer el fanzine en septiembre (dado que en octubre nos era imposible; además hemos preferido tenerlo para las Jornadas Vegan Queer) pocas convocatorias hay. Ahora que empieza el curso político, no dejarán de caer. ¡Ánimo, lucha y goce!

## ANARQUEER III

Este fanzine que tienes en tus manos es un intento de aunar dos luchas que nada tienen de contradictorio: la lucha contra cualquier forma de autoridad, que a veces recibe el nombre de “anarquismo”, y la lucha contra el binarismo de género y sexo y el capitalismo rosa latente en la comunidad no heterosexual, la llamada “queer”. En su interior encontrarás reflexiones acerca de estas dos temáticas desde un prisma integrador y en pro de una revolución global que destruya realmente las estructuras de autoridad y patriarcales del capitalismo y el género dual. ¿A qué esperas para abrirlo, leerlo y llenarte de sus letras?

